



Pani Iwona Melcerek 2009. 12. 23 @ r

# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA

## w Rzeszowie

**U c h w a ł a Nr VII/38/2009**  
**z dnia 18 grudnia 2009 r.**

**składu orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Rzeszowie**

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej **Gminy Lutowiska** na rok 2010 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. *Mariusz Hadel* - przewodniczący
2. *Edyta Gawrońska* - członek
3. *Piotr Świątek* - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Lutowiska projektu uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2001 r. Nr 55 poz. 577) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Lutowiska na 2010 rok z **uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu niniejszej uchwały.**

### Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2009 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Lutowiska na 2010 rok. Do przedłożonego projektu dołączono informację o stanie mienia komunalnego Gminy Lutowiska, prognozę kwoty długu publicznego oraz uzasadnienie.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając ww dokumenty stwierdził, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2010 rok kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

2. W §1, §2 ust. 1 i ust.3, projektu zapisano, że szczegółowe kwoty dochodów budżetu, wydatków budżetu oraz wydatków majątkowych na 2010 rok nie objętych WPI określają załączone do uchwały budżetowej tabele. Natomiast w §3 ust.2 §5 pkt 1,2 i 3 oraz §7 postanowiono odpowiednio, iż przychody i rozchody budżetu, dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, dochody i

wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień(umów) między jednostkami samorządu terytorialnego oraz wydatki na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego określają załączniki do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok.

W tym miejscu wskazać należy na brzmienie art. 214 pkt 1-3 ustawy o finansach publicznych, który określa jakie elementy mogą być załącznikami do uchwały budżetowej. Przywołany przepis w sposób wyczerpujący reguluje kwestie dotyczące załączników do uchwały budżetowej. W konsekwencji dane wykazane w „tabelach” Nr 1,2 i 2a i 2b oraz w załącznikach: Nr 1,2,3,i 6 winny zostać ujęte w treści uchwały budżetowej na 2010 rok. Wynika to również z postanowień art. 237 ustawy o finansach publicznych. Natomiast załącznik Nr 4 należy wyeliminować z budżetu z uwagi na to że dane z tego załącznika – dział 720 i 851 zawarte są w załączniku Nr 5 do uchwały.

3. Prognoza kwoty długu gminy nie może stanowić załącznika zarówno do projektu uchwały budżetowej jak i uchwalanego budżetu z uwagi na regulacje wynikające z art.215 ust.5 w związku z 214 ustawy o finansach publicznych.

4.W§2 ust.2 pkt 3 wykazano wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 119.158 zł zamiast w kwocie 1.191.583 zł.

5.W§3 ust.2 projektu wskazano, iż nie planuje się w 2010 roku rozchodów. Powyższy zapis należy wyeliminować z treści uchwały budżetowej na 2010 rok.

6. §3 ust.3 projektu stanowi, iż planowany deficyt budżetu gminy stanowi kwotę 6.446.726 zł, i zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi: z zaciąganych pożyczek w wysokości 3.860.000,00 zł, kredytów w wysokości 1.372.808,00 zł oraz nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w wysokości 1.213.918,00 zł. Uchwała budżetowa zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust.1 i art.90. W świetle powyższego brak jest podstaw do ujęcia w limicie zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu kwoty nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Należy zatem skorygować kwoty ustalonego limitu zobowiązań do wysokości ogółem: 6.232.808 zł, w tym na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 5.232.808 zł.

7. W§11 pkt 2 upoważnienie udzielone Wójtowi Gminy do „**spląty zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego**” zgodnie z treścią art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych dotyczy tylko zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu a nie spląty zobowiązań j.s.t. z tego tytułu. Przedmiotowe upoważnienie w tej części należy zatem wyeliminować z uchwały budżetowej gminy na 2010 rok.

8. W §8 projektu uchwały wyodrębniono wydatki majątkowe związane z wieloletnim programem inwestycyjnym na finansowanie programów w roku 2010 w łącznej kwocie 3.700.000 zł. Ustalono, iż limit wydatków na wieloletni program inwestycyjny w latach 2010-2011 przedstawia załącznik Nr 7 do uchwały. Ponadto upoważniono do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków związanych z limitem

wydatków na wieloletni program inwestycyjny w 2011 roku do kwoty 3.700.000 zł. Z treści załącznika Nr 7 wynika, że limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Lutowiska obejmuje okres realizacji programu w latach 2009-2011. Wydatki przedmiotowego programu kończą się zatem w roku 2011 r. Oznacza to, iż limit ten nie spełnia wymogów wynikających z dyspozycji art.166 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis ma zastosowanie do uchwał budżetowych na 2010 rok zgodnie z postanowieniem art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241). W świetle powyższego przedmiotowy załącznik winien zostać wyeliminowany z uchwały budżetowej na 2010 rok. Natomiast w treści uchwały budżetowej należy pozostawić postanowienia §8 ust. 1 i 3 uzupełniając: „Wyodrębnia się wydatki majątkowe związane z **limitem** wydatków na wieloletni program inwestycyjny na 2010 r. w łącznej kwocie 3.700.000 zł”. Ponadto w treści ust.3 należy wskazać Wójta Gminy jako upoważnionego do zaciągania przedmiotowych zobowiązań oraz kwotę 3.700.000 zł zastąpić kwotą **2.501.000 zł** będącą wysokością wydatków na program 2011 roku.

9.W projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok zaplanowano w dziale 921, rozdziale 92195 kwotę 3.600 zł jako dotacje celową na zasadzie porozumienia(umowy) z Gminą Ustrzyki Dolne na współfinansowanie Gazety Bieszczadzkiej. W tym miejscu skład orzekający sygnalizuje, iż do projektu budżetu Gminy Ustrzyki Dolne na 2010 rok wskazano na brak podstaw prawnych do realizacja zadania polegającego na **wydawaniu samorządowej gazety lokalnej**. Przedmiotowe zadanie nie mieści się bowiem w katalogu zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego . W świetle powyższego z uchwały budżetowej Rady Gminy Lutowiska na 2010 rok należy wyeliminować przedmiotowe wydatki zarówno z części wydatkowej jaki i załącznika dotyczącego planowanych kwot dotacji udzielanych w 2010 roku z budżetu gminy.

10.W załączniku Nr 5 dotację dla Podkarpackiej Izby Rolniczej ujęto do dotacji celowej zamiast podmiotowej. Ponadto należy wyeliminować z dotacji celowych kwotę 3.600 zł. W związku z tym konieczne jest skorygowanie do właściwych kwot tak dotacji celowych jak i podmiotowych.

11. W części tabelaryczne uzasadnienia występują rozbieżności w zakresie: dział 710 – kwota wykazana 115.000 zł, winno być 115.500 zł, dział 700- kwota wykazana 14.000 zł zamiast 140.000 zł oraz dział 900,rozdział 90001- kwota wykazana 6.379.000 zł zamiast 3.879.000 zł.

12. W dziale 921 zaplanowano dochody majątkowe w kwocie 221.268 zł jako środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów, samorządów województwa, pozyskane z innych źródeł. Zgodnie z art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich **źródeł**, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3.

W uchwale budżetowej na 2010 rok należy zatem uszczegółowić przedmiotowe źródła dochodów, charakteryzując w sposób jednoznaczny pochodzenie zaplanowanych środków.

13. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok nie wynika czy zaplanowano wydatki budżetu na świadczenia zdrowotne dla nauczycieli.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), organy prowadzące szkołę przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

14. W § 11 pkt 1 projektu upoważniono Wójta Gminy do dokonywania przeniesień planowanych wydatków budżetowych w ramach działów klasyfikacji budżetowej, w zakresie wydatków **bieżących** i majątkowych, łącznie z zmianami planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy.

Przepis art. 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych określa jakie zmiany w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Wśród zmian w pkt 3 art. 257 wymienione są zmiany plany wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie **wydatków bieżących**, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Zgodnie zaś z treścią art. 258 ust. 1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd m.in. do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

W ocenie Składu orzekającego tak skonstruowane upoważnienia dla Wójta Gminy z § 11 pkt 1 projektu uchwały obejmują również w swej treści upoważnienie do dokonywania przeniesień planowanych wydatków budżetu w zakresie wydatków **bieżących** a więc wydatków objętych regulacją wynikającą z upoważnienia ustawowego określonego art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

15. W § 11 pkt 6 projektu upoważniono Wójta do przekazania upoważnienia kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 500,000,00 zł. Do uchwały budżetowej na rok 2010 ma zastosowanie jedynie przepis art. 184 ust. 1 pkt 10 lit a ustawy o finansach publicznych z 2005 r., który daje podstawę do upoważnienia przez organ stanowiący dla zarządu j.s.t. do zaciągania tego rodzaju zobowiązań (zgodnie z art. 121 ust. 4 Przepisów wprowadzających ustawę o finansach publicznych). Takiego zastosowania nie ma przepis art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. Podstawy takiej nie daje również przepis art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z 2009 r., gdyż szerszy jest zakres takiego upoważnienia. W świetle powyższych regulacji brak jest podstaw do udzielenia przedmiotowego upoważnienia Wójtowi Gminy na 2010 rok.

16. Do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok nie dołączono informacji o stanie zobowiązań i wierzytelności, która wynika z postanowień § 10 pkt 4 uchwały Nr XL/222/2006 Rady Gminy Lutowiska z dnia 12 października 2006 r. w sprawie procedury uchwalenia budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

17. Informacja o stanie mienia komunalnego spełnia wymogi zawarte w art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

W związku z powyższym Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Lutowiska na 2010 rok może stanowić podstawę do uchwalenia uchwały budżetowej gminy na 2010 rok po uwzględnieniu **ww uwag**.

Pouczenie:

Od powyższej uchwały Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy Gminie Lutowiska prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lutowiska
2. aa

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO  
  
mgr Matusz HADEL